

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный  
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г. №\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ**

Направление подготовки:

**44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

Уровень образования:

**Высшее образование - бакалавриат**

## **Введение**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 10.06.2025 по 24.06.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации направления подготовки «44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательных программ с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 26 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 5 работодателей

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательных программ этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

# **Анализ результатов анкетирования**

## **Общий блок вопросов**

### **1.1 Информация о распределении ответов на вопросы**

Ответы на вопрос «Укажите наименование Вашей организации (предприятия)»:

1. ГКОУ "С(К)ОШИ" ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СПЕЦИАЛЬНАЯ (КОРРЕКЦИОННАЯ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ" г.Балахна (1 ответ)

2. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №355" (1 ответ)

3. ГКОУ "Школа № 86" (1 ответ)

4. Управление образования и молодежной политики администрации городского округа город Бор (1 ответ)

5. Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Школа №92" (1 ответ)

Анализ ответов респондентов на вопрос «Укажите наименование Вашей организации (предприятия)»:

Анализ ответов респондентов демонстрирует широкий спектр профессиональной реализации выпускников в системе образования. Основная часть опрошенных работает в специализированных образовательных учреждениях (коррекционные школы-интернаты, школы для детей с ОВЗ), что подчеркивает востребованность дефектологической и коррекционно-педагогической подготовки. Одновременно отмечается трудоустройство в дошкольных образовательных учреждениях (детский сад №355) и органах управления образованием (Управление образования г. Бор), что свидетельствует о разнообразии профессиональных траекторий. Полученные данные подтверждают качество подготовки специалистов, способных работать в различных типах образовательных организаций - от дошкольных учреждений до органов управления образовательной сферой. Особого внимания заслуживает трудоустройство в коррекционные учреждения, требующие особой профессиональной компетентности.

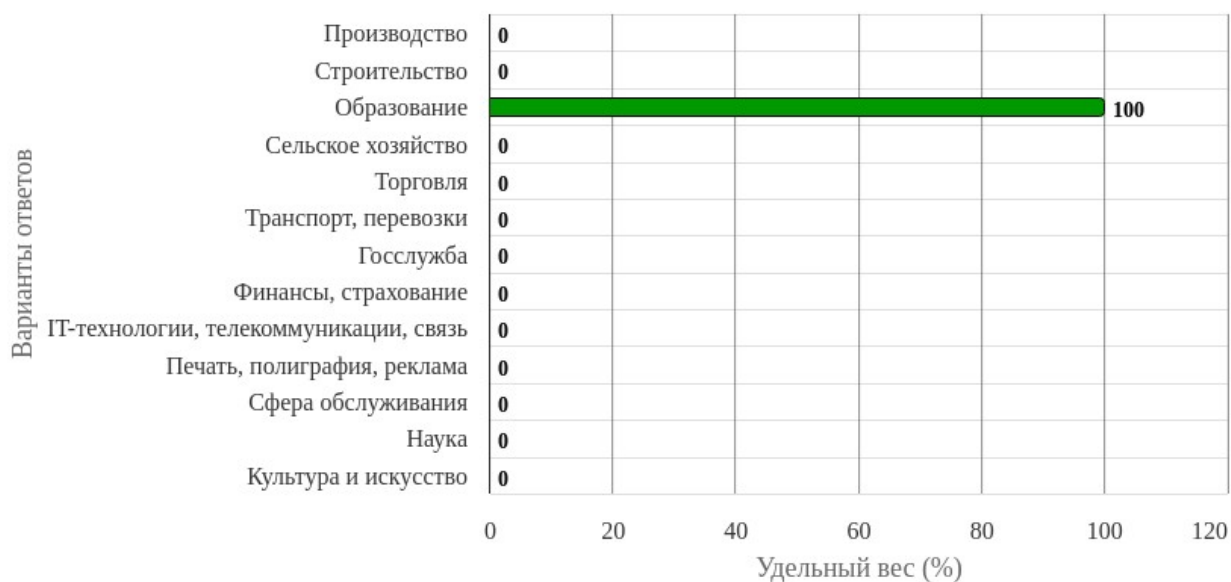


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Укажите сферу деятельности Вашей организации»

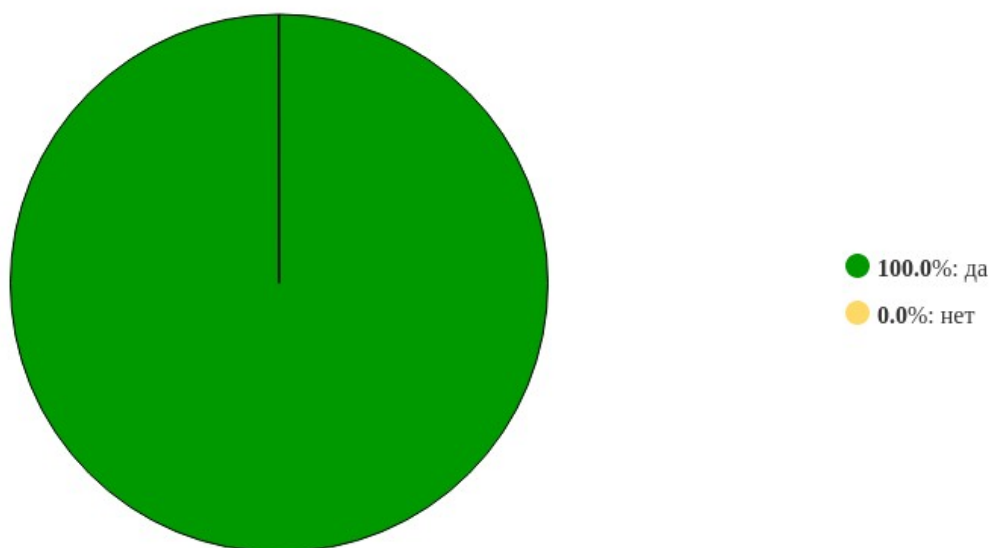


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Трудоустроены ли в Вашей организации выпускники Мининского университета?»



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Выпускники каких направлений подготовки или специальностей Мининского университета востребованы Вашей организацией?»**



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Выпускники каких направлений подготовки или специальностей Мининского университета востребованы вашей организацией?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

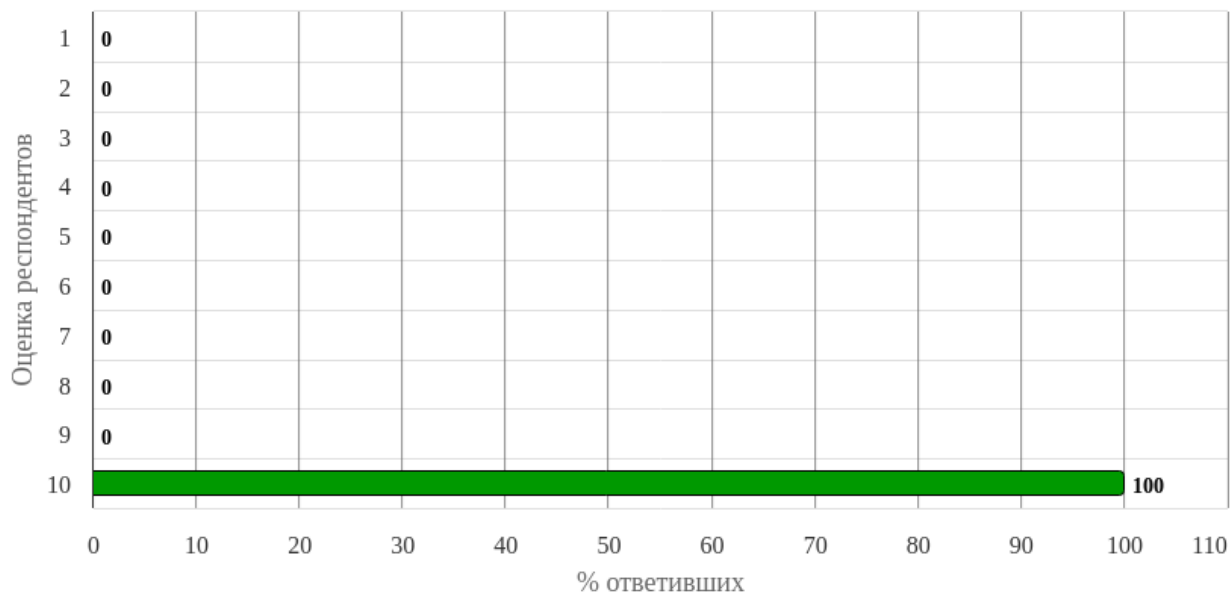


Рисунок 5 - Распределение оценок на вопрос:

**«Насколько качество образовательной программы, выпускников которой Вы принимаете на работу соответствует требованиям рынка труда? Оцените по 10-балльной шкале (1 – min, 10 – max)»**

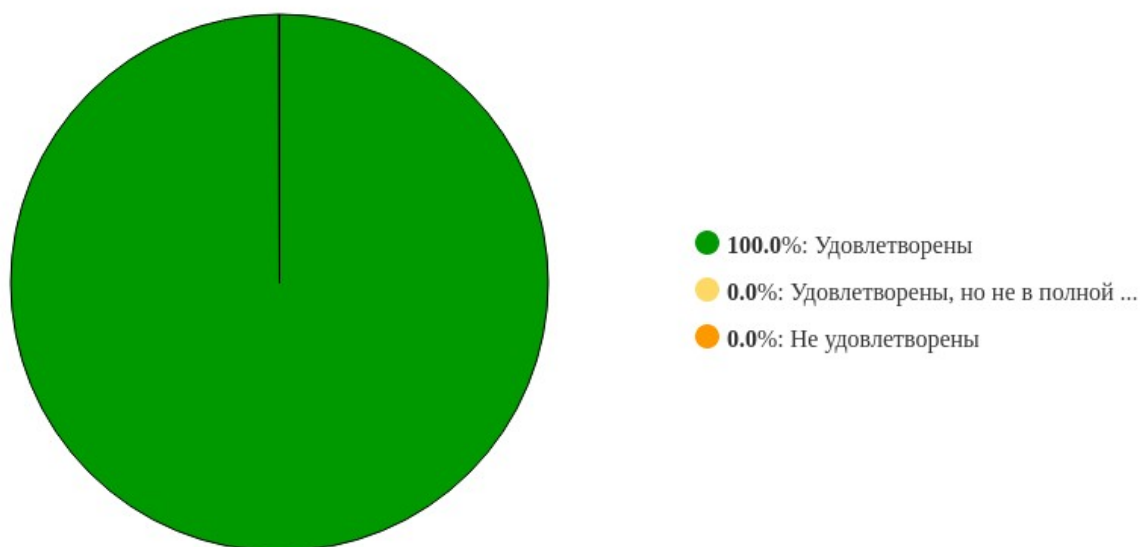


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:

**«Вы удовлетворены уровнем профессиональной подготовки работающих у Вас выпускников Мининского университета?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.

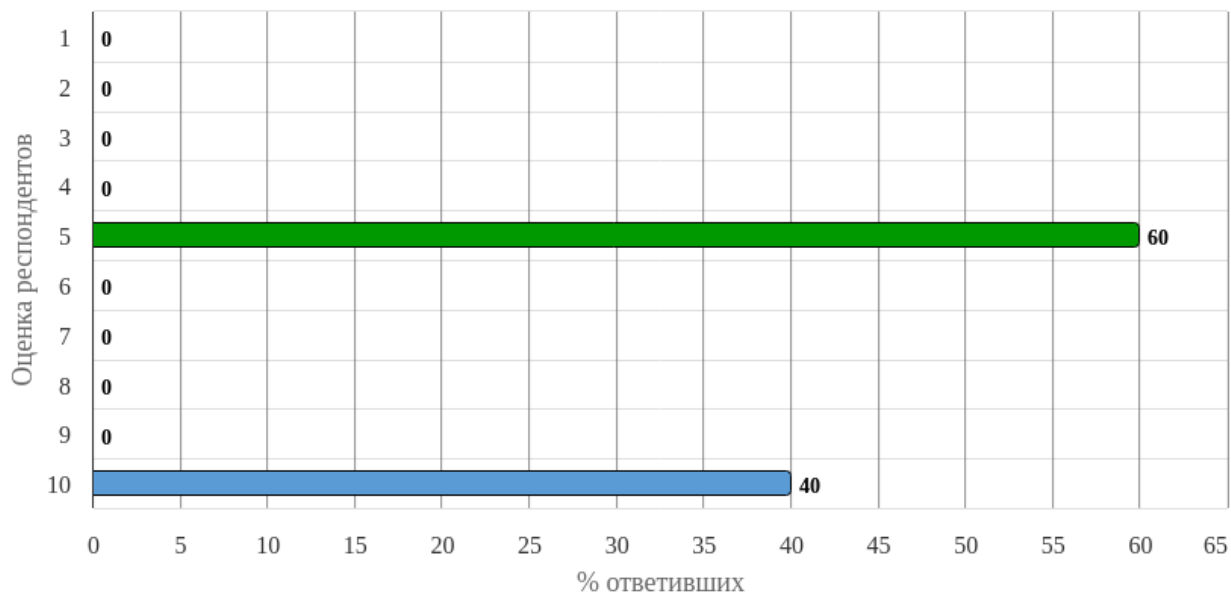


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените уровень теоретической подготовки выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 6.8.

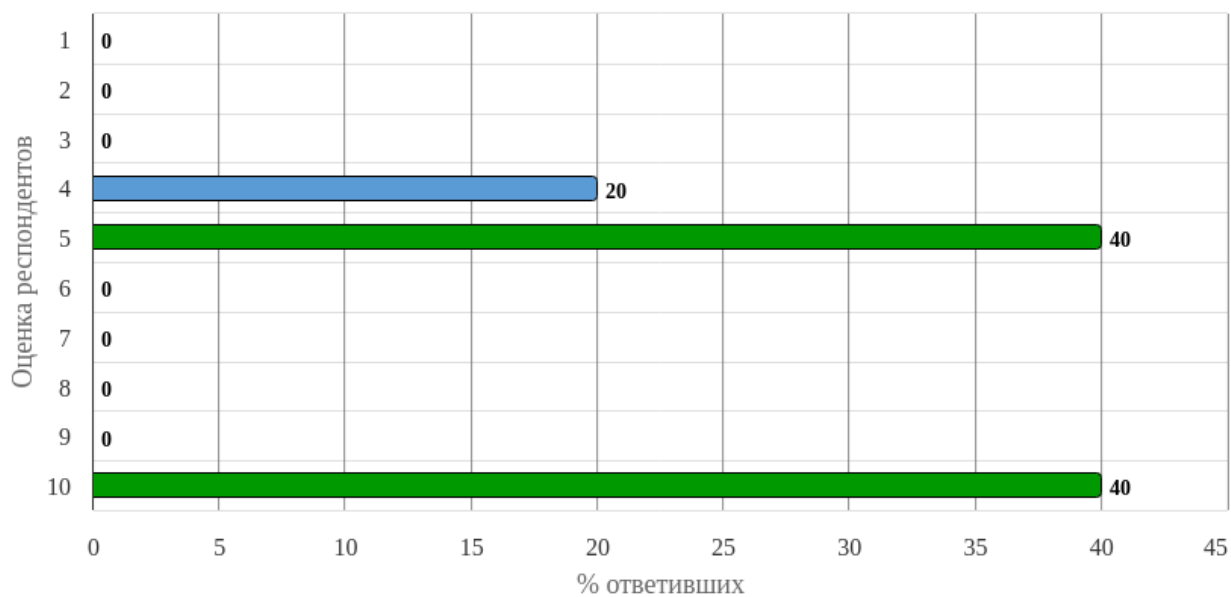


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.8**.

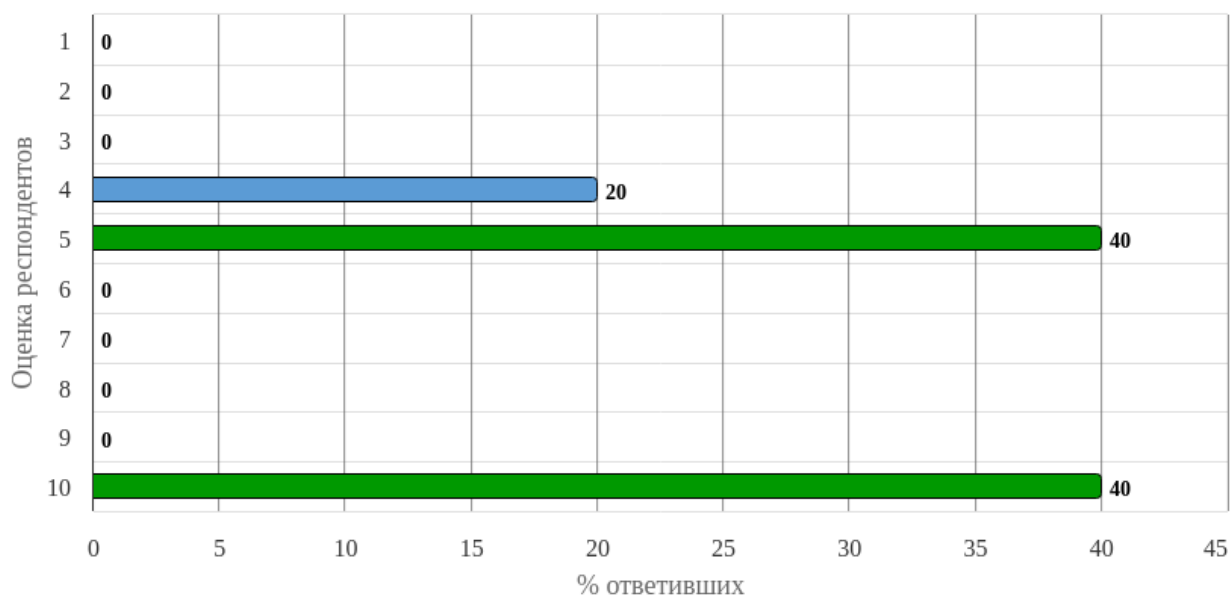


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените уровень производственной дисциплины выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.6**.

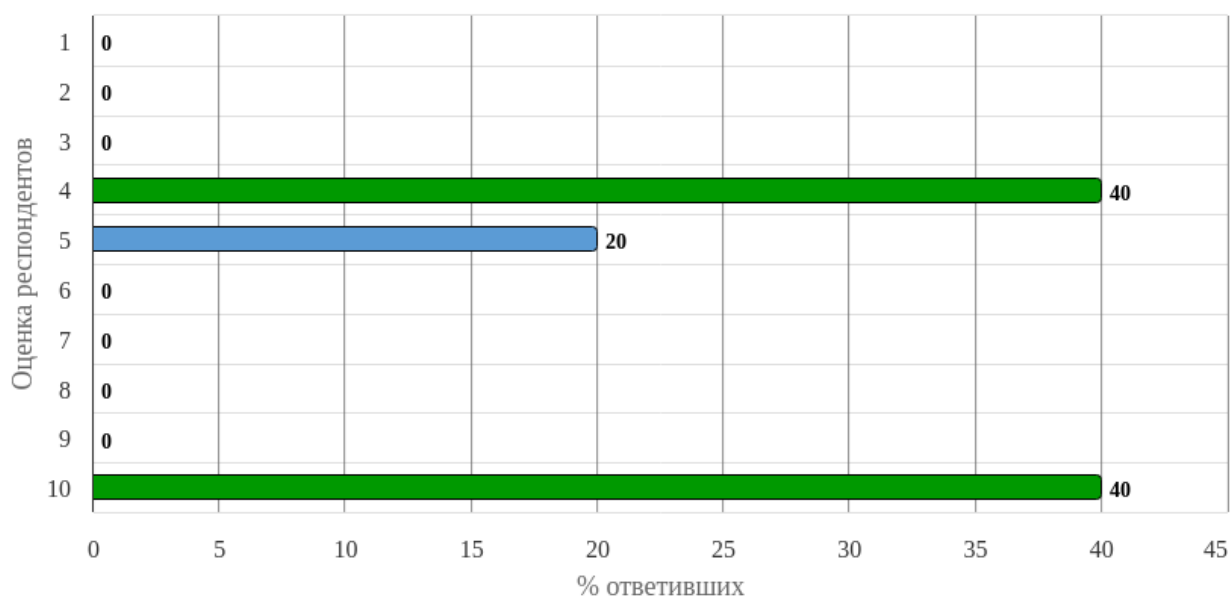


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените способность выпускников Мининского университета своевременно и качественно решать профессиональные задачи по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.

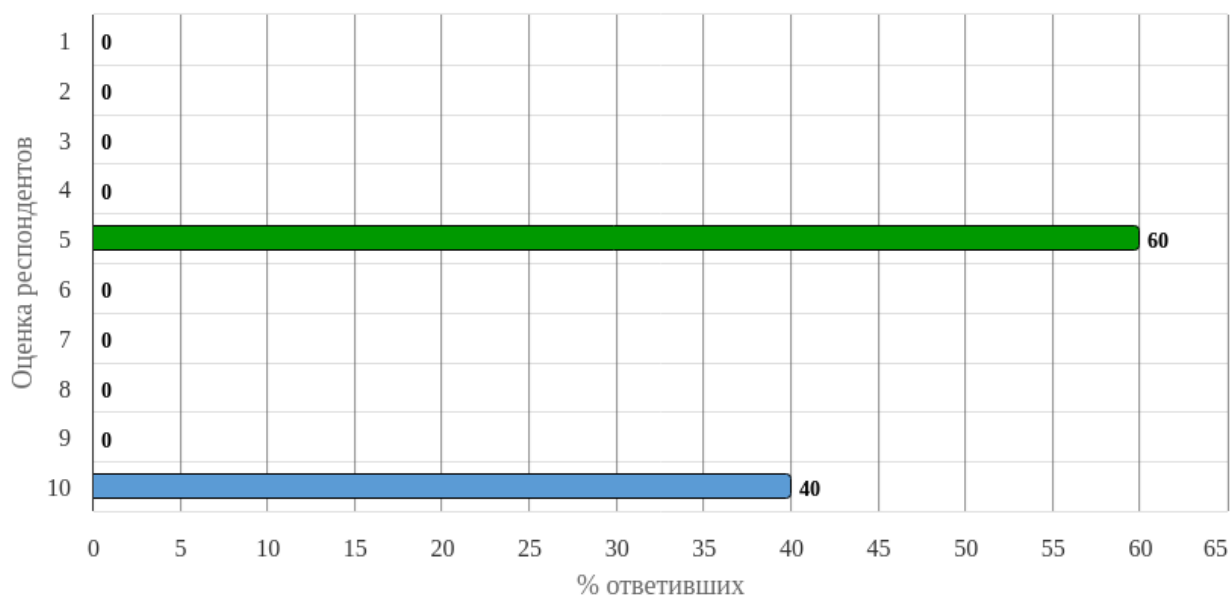


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените способность выпускников Мининского университета самостоятельно проводить исследования, обобщать и анализировать полученную информацию, делать выводы, формулировать заключения и рекомендации по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.

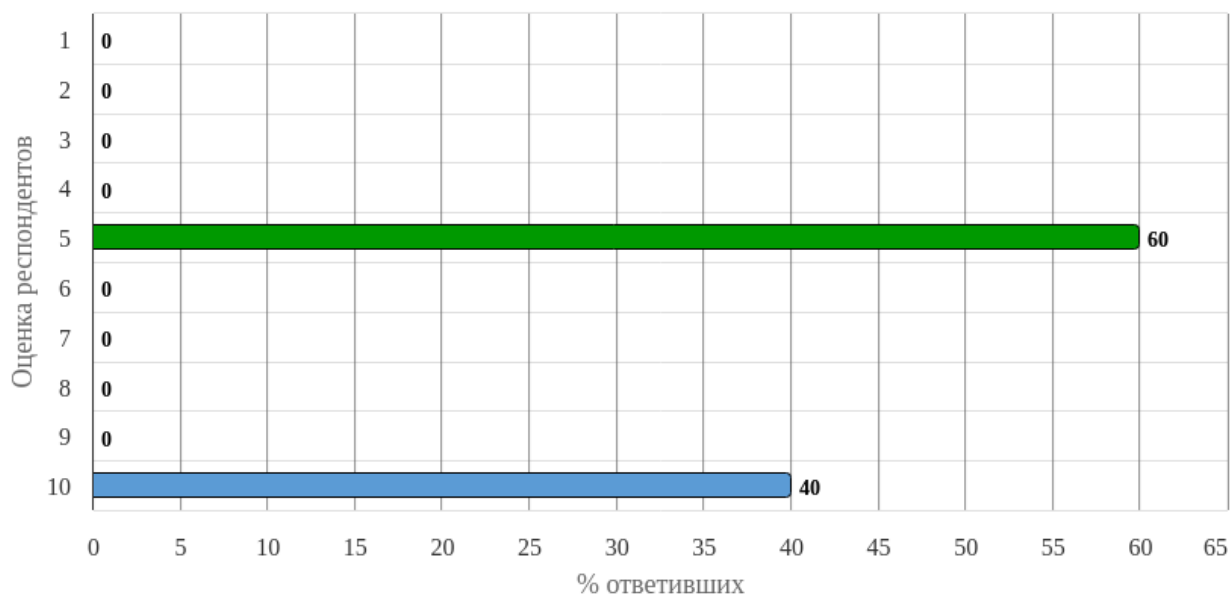


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените способность выпускников Мининского университета к профессиональной эксплуатации современного оборудования по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.

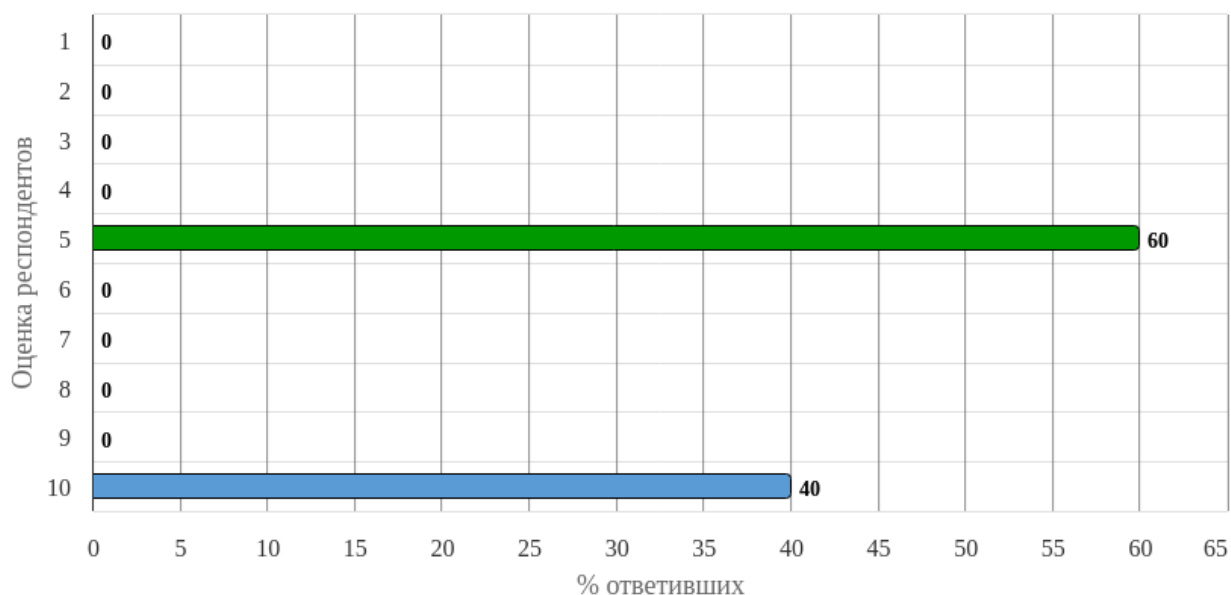


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените способность выпускников Мининского университета использовать современные методы обработки и интерпретации информации по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»**

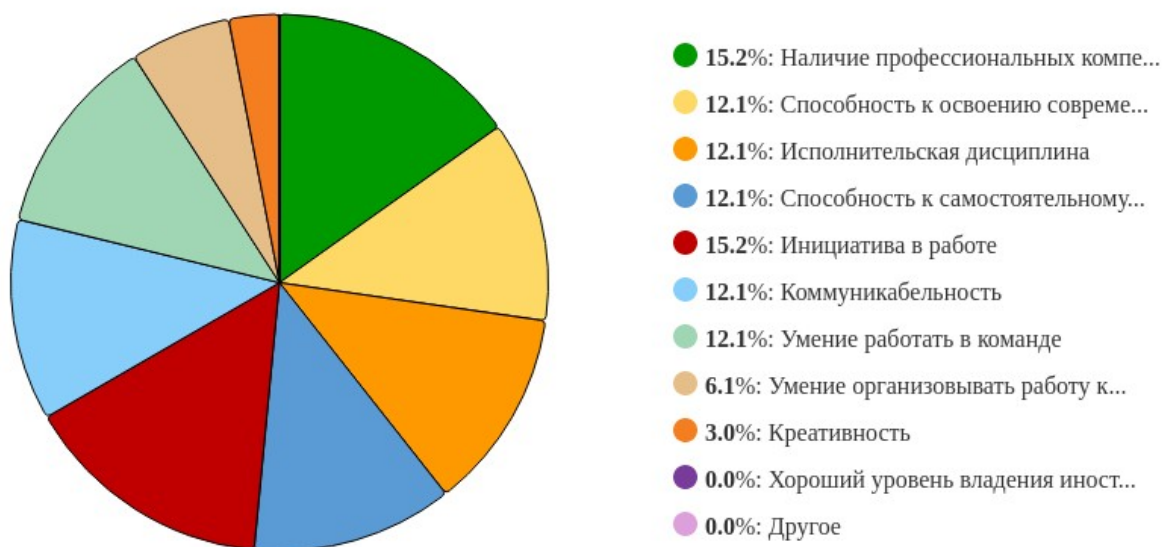


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:

**«Укажите основные требования к выпускникам Мининского университета, претендующим на трудоустройство?»**

Ответы на вопрос «Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?»:

1. Отсутствие вакансии (2 ответа)
2. нет (2 ответа)

Анализ ответов респондентов на вопрос «**Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?**»:

Согласно полученным данным, респонденты выделили две основные причины отказов выпускникам при трудоустройстве. Наиболее частой причиной, упомянутой дважды, является **отсутствие подходящих вакансий**, что может указывать на несоответствие между предложением на рынке труда и квалификацией или ожиданиями кандидатов. Еще два ответа содержат указание на **отсутствие явных причин**, что может означать либо недостаточную осведомлённость респондентов о конкретных факторах, либо субъективное восприятие процесса отказа без четких объяснений со стороны работодателей.

Таким образом, основными барьерами для выпускников, по мнению опрошенных, становятся либо ограниченные возможности рынка труда, либо неочевидные для соискателей критерии отбора. Для более глубокого понимания ситуации требуется дополнительное исследование с уточнением формулировок и расширением выборки.

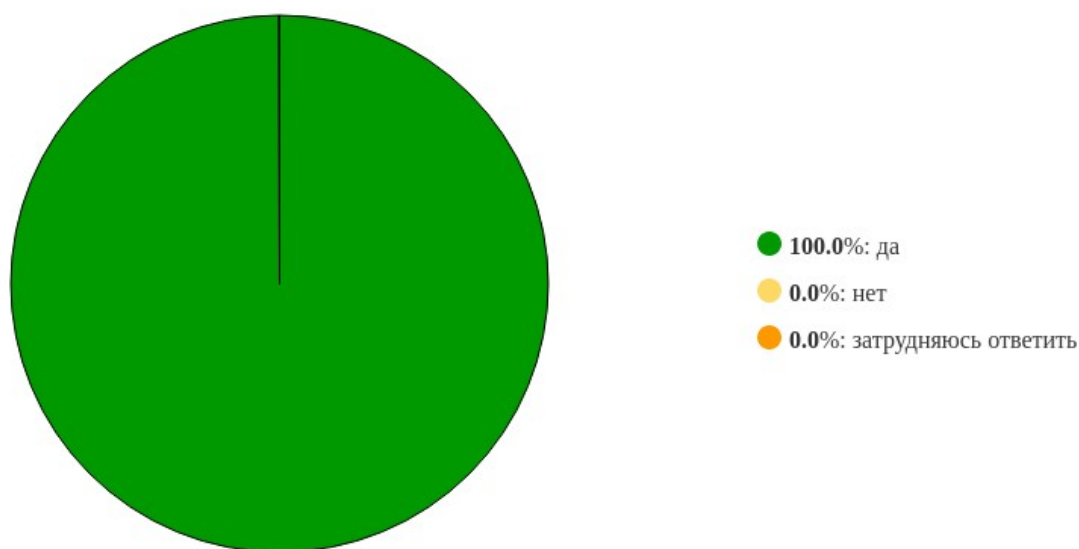


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
«Планируете ли Вы в будущем трудоустраивать выпускников Мининского университета?»

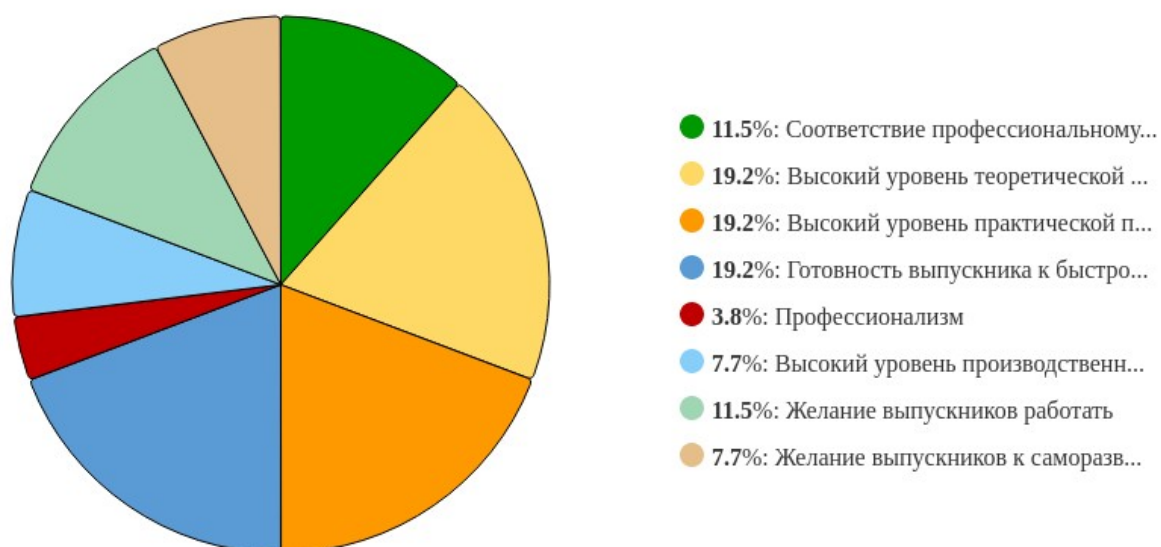


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета»**

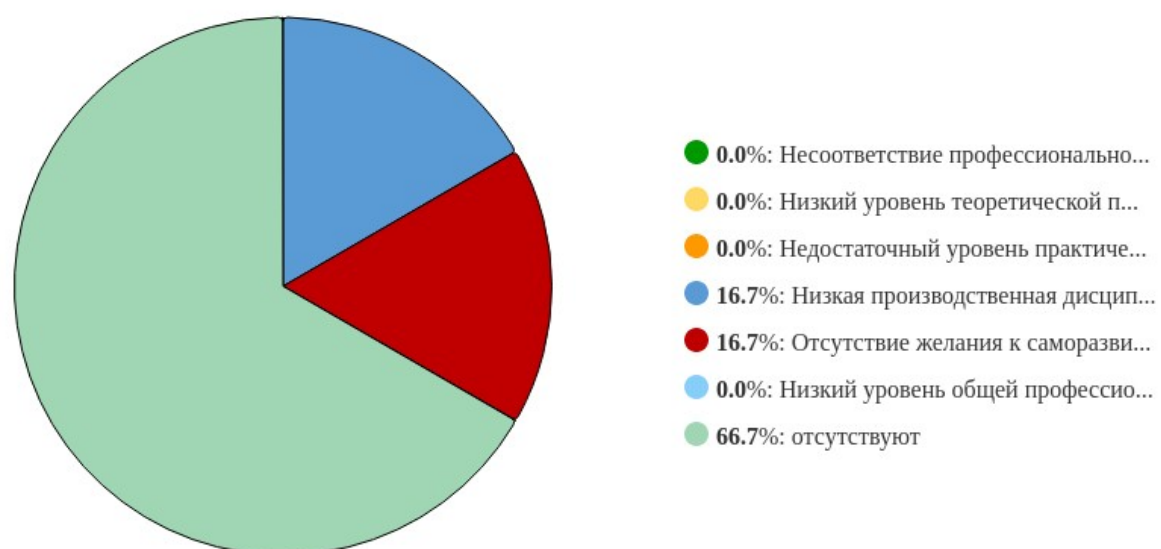


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета»**

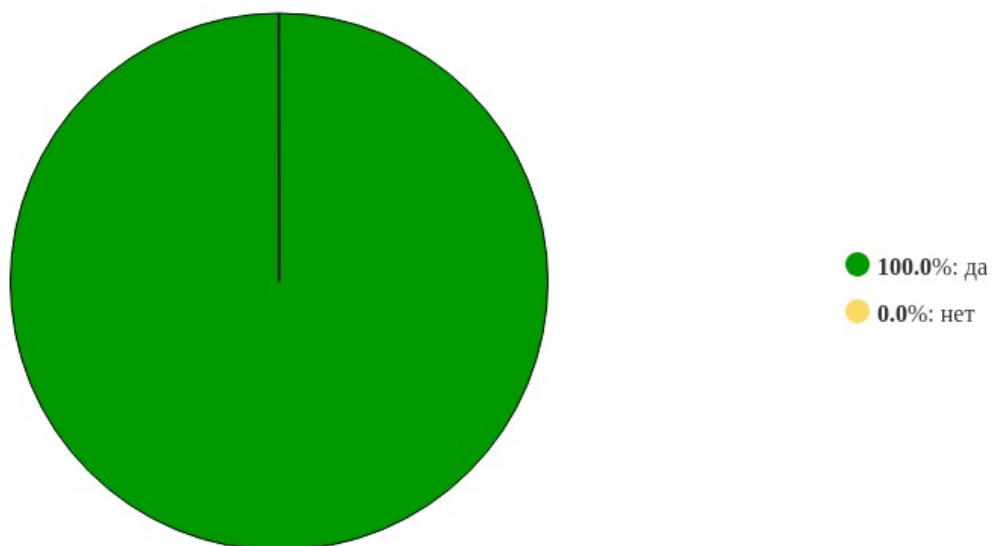


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Предоставляет ли Вам вуз возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»**

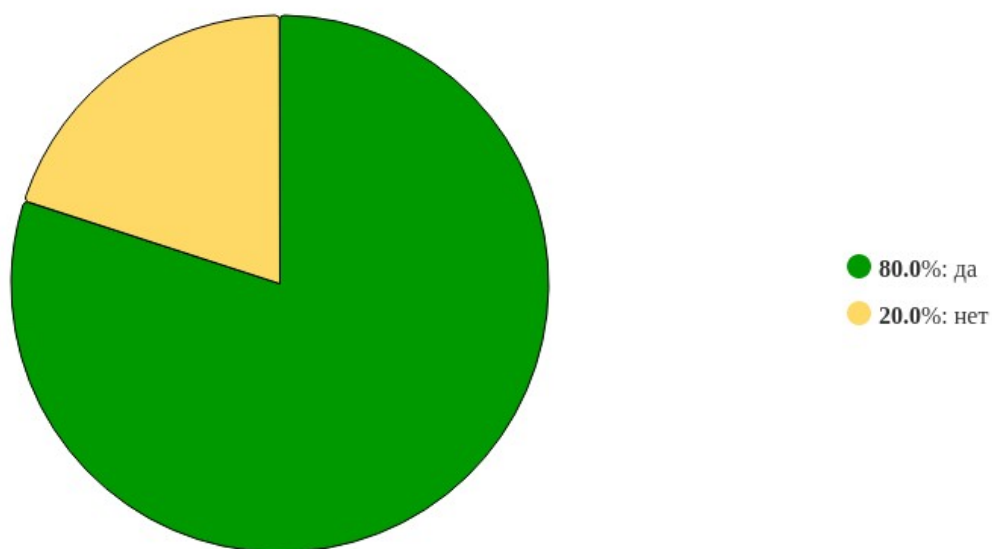


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных образовательной программой?»**

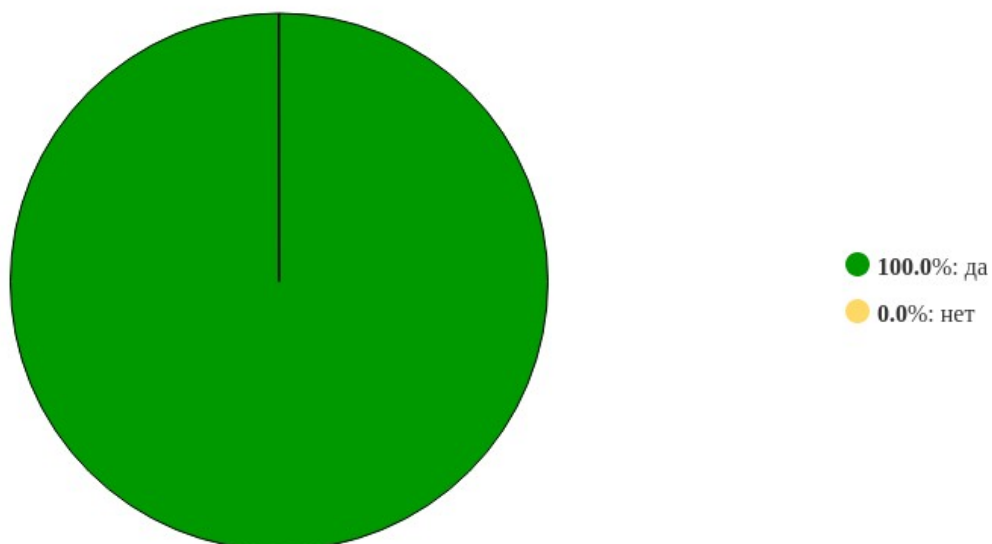


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ по образовательной программе?»**

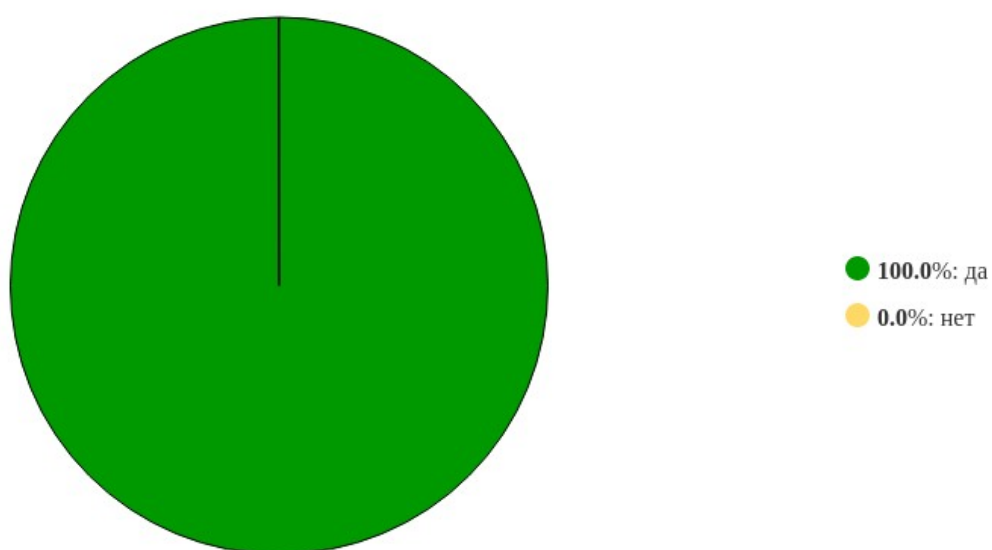


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью образовательной программы?»**

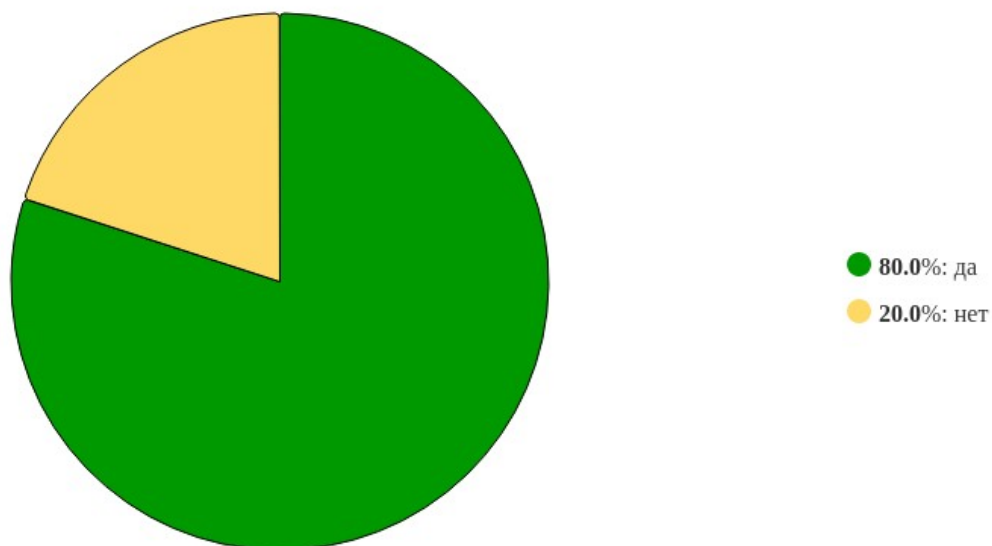


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»**

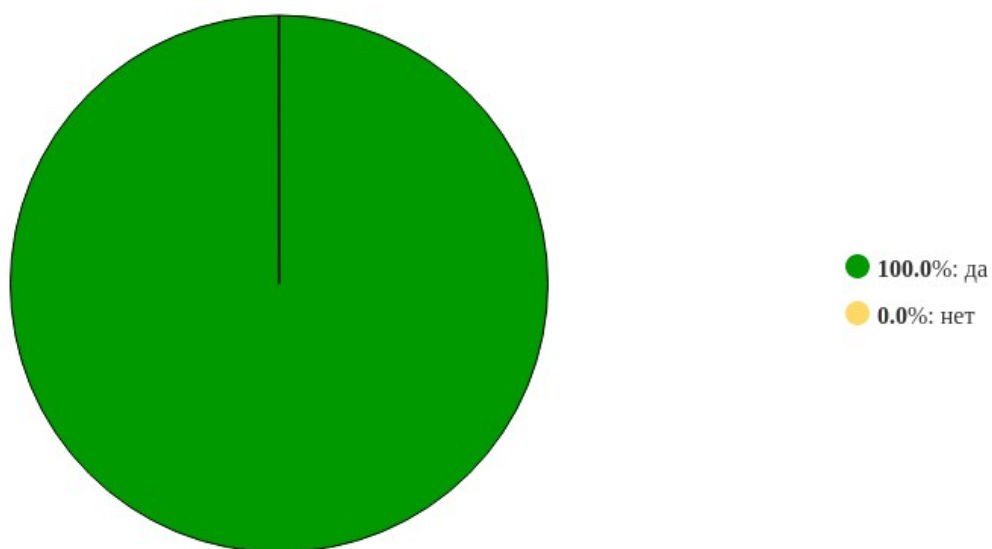


Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»**

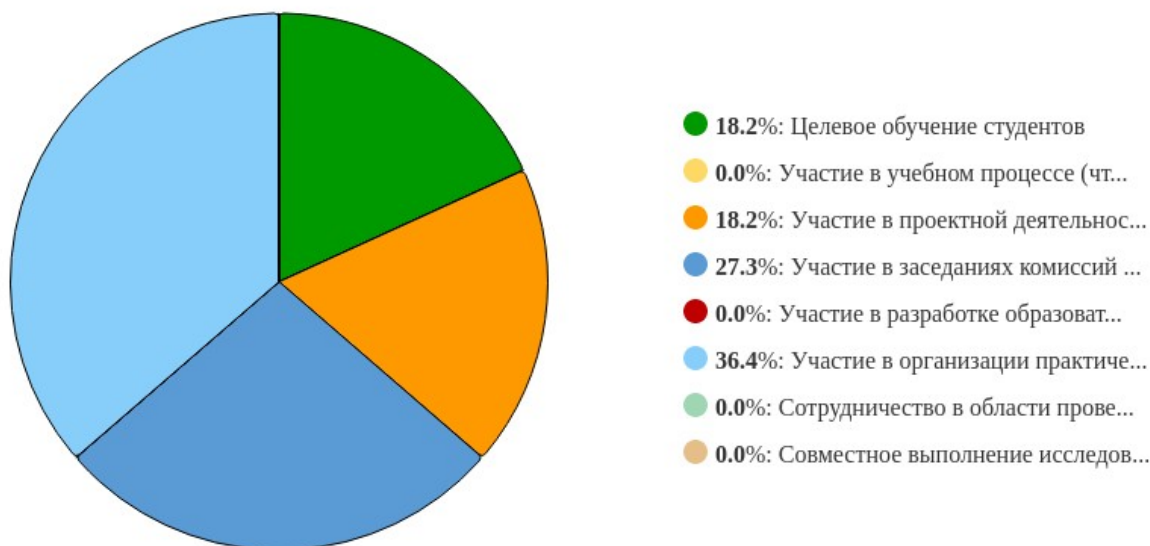


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:  
**«В каком направлении Ваша организация хотела бы развивать сотрудничество с Мининским университетом?»**

### 1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общий блок вопросов" наблюдается единогласное мнение респондентов по ряду ключевых аспектов. Все опрошенные указали, что в их организациях трудоустроены выпускники Мининского университета, что говорит о востребованности выпускников данного ВУЗа на рынке труда. При этом, все респонденты удовлетворены уровнем профессиональной подготовки выпускников Мининского университета. Оценка качества образовательной программы, выпускников которой принимают на работу, соответствует требованиям рынка труда, в среднем составляет 10 баллов из 10. Анализ ответов на вопросы с оценочной шкалой показывает, что работодатели высоко оценивают теоретическую и практическую подготовку выпускников, а также их способность решать профессиональные задачи и проводить самостоятельные исследования. Основными сильными сторонами подготовки выпускников были отмечены высокий уровень теоретической и практической подготовки, соответствие профессиональному стандарту, готовность к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях, инициативность и коммуникабельность. Среди основных недостатков в подготовке выпускников отмечена низкая производственная дисциплина и отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию. Все респонденты подтвердили, что ВУЗ предоставляет возможность оценки содержания, организации и качества учебного процесса в целом. Большинство работодателей (80%) привлекаются к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных образовательной программой, а также к выбору тематики, курированию, рецензированию и принятию к защите курсовых и выпускных

квалификационных работ по образовательной программе. Все работодатели включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью образовательной программы. Большинство работодателей (80%) привлекаются к участию в государственной экзаменационной комиссии. Все организации удовлетворены организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы. Большинство организаций (80%) хотели бы развивать сотрудничество с Мининским университетом в области организации практической подготовки обучающихся и участия в заседаниях комиссий по защите выпускных квалификационных работ. В целом, результаты анкетирования демонстрируют положительную оценку работодателями качества подготовки выпускников Мининского университета и их востребованность на рынке труда.

## **2. Выводы и рекомендации**

На основании проведенного анализа анкетирования работодателей можно сделать следующие общие выводы и рекомендации. Подготовка выпускников Мининского университета в целом соответствует требованиям рынка труда, о чем свидетельствует высокая оценка работодателями их теоретической и практической подготовки. Однако, необходимо обратить внимание на отдельные недостатки, такие как недостаточный уровень производственной дисциплины и отсутствие стремления к саморазвитию. Рекомендуется усилить практическую направленность образовательных программ, привлекать работодателей к разработке учебных планов и программ, а также к проведению мастер-классов и тренингов. Важно развивать у студентов навыки самостоятельной работы, критического мышления и решения проблем. Необходимо также стимулировать их интерес к самообразованию и повышению квалификации. Следует расширять сотрудничество университета с предприятиями и организациями, предоставляя студентам больше возможностей для прохождения стажировок и практик. Это позволит им получить реальный опыт работы и развить необходимые профессиональные навыки. Также целесообразно проводить регулярные опросы работодателей для оценки качества подготовки выпускников и выявления их потребностей. Полученные данные следует использовать для корректировки образовательных программ и повышения их соответствия требованиям рынка труда. Необходимо также развивать систему трудоустройства выпускников, оказывая им помощь в поиске работы и адаптации к новым условиям. Это позволит повысить их конкурентоспособность на рынке труда и снизить уровень безработицы среди молодых специалистов. В целом, необходимо продолжать работу по совершенствованию образовательных программ и повышению качества подготовки выпускников, чтобы они могли успешно конкурировать на рынке труда и вносить вклад в развитие экономики региона.